TÜRKMENISTANYŇ BILIM MINISTRLIGI
TÜRKMENISTANYŇ DAŞARY IŞLER MINISTRLIGINIŇ
HALKARA GATNAŞYKLARY INSTITUTY

«TÜRKMENISTANYŇ DAŞARY SYÝASATY WE DIPLOMATIÝASY: PARAHATÇYLYGYŇ, HOWPSUZLYGYŇ WE DURNUKLY ÖSÜŞIŇ HATYRASYNA HYZMATDAŞLYK» ATLY HALKARA YLMY-AMALY MASLAHATYŇ NUTUKLARYNYŇ GYSGAÇA BEÝANY

ABSTRACTS OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE: «FOREIGN POLICY AND DIPLOMACY OF TURKMENISTAN: COOPERATION FOR THE SAKE OF PEACE, SAFETY AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT»

ТЕЗИСЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ “ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА И ДИПЛОМАТИЯ ТУРКМЕНИСТАНА: СОТРУДНИЧЕСТВО ВО ИМЯ МИРА, БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ”

Türkmenistanyň Garaşsyzlygynyň şanly
35 ýyllygyna bagyşlanýar

Aşgabat • Ylym • 2026

UOK 327(575.4) + 001
T90

T90 **«Türkmenistanyň daşary syýasaty we diplomatiýasy: parahatçylygyň, howpsuzlygyň we durnukly ösüşiň hatyrasyna hyzmatdaşlyk»** atly halkara ylmy-amaly maslahatyň nutuklarynyň gysgaça beýany. – A.: Ylym, 2026. – 532 sah.

TDKP № 184, 2026 KBK 66.4 (2Tü) + 72

© Türkmenistanyň Bilim ministrligi, 2026
© Türkmenistanyň Daşary işler ministrliginiň Halkara gatnaşyklary instituty, 2026
© "Ylym" neşirýaty, 2026

Сымбат Шакиров, Асан Амангельдиев
(Республика Казахстан)

ПОСРЕДНИЧЕСТВО КАК ФОРМА КУЛЬТУРНОЙ ДИПЛОМАТИИ: ОТ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА К ГУМАНИТАРНОМУ КОНСЕНСУСУ

В современном научном и практическом дискурсе посредничество рассматривается как одна из форм культурной дипломатии, имеющее устойчивую традицию применения в историческом развитии межкультурных взаимодействий. Это обусловлено тем, что практика привлечения нейтрального лица не заинтересованного в исходе спора к процессу урегулирования конфликтов имеет глубокие исторические корни. Методы посредничества, направленные на согласование позиций конфликтующих сторон, использовались с древнейших времён. Так, формы посредничества с участием нейтрального посредника были распространены в Древней Греции, Японии и Китае, а также в практике других цивилизаций. Особое значение институционализация посредничества получила в Древнем Риме, где, начиная с Юстиниана, произошло нормативно-правовое закрепление статуса посредника. В римском праве такие лица обозначались различными терминами: internuncius, medium, intercessor, interpres, mediator.

Посредничество, наряду с такими формами взаимодействия как переговоры и диалог, обладает специфическими характеристиками, проявляющимися на социальном и политическом уровнях. Оно выступает не только инструментом урегулирования конфликтов, но и механизмом выстраивания коммуникации между различными культурами и системами ценностей. В этой связи посредничество приобретает значение гуманитарной практики, направленной на достижение взаимопонимания и согласования интересов.

Современный этап развития посредничества связан с его институционализацией в XX веке. Создание в 1947 году в США Федеральной службы по медиации и примирению стало важным шагом в формировании медиации как альтернативного метода разрешения споров. В дальнейшем посреднические практики получили широкое распространение в различных сферах – от семейных и трудовых конфликтов до политических и международных переговоров. Как отмечает австрийский медиатор Г.Мета, посредничество постепенно проникло в различные области социальной жизни, включая образование, экономику и управление, что свидетельствует о его универсальности и адаптивности.

В международных и научных подходах посредничество определяется как процесс, основанный на участии нейтральной третьей стороны и

направленный на достижение добровольного соглашения между сторонами конфликта без навязывания решения. Ключевыми характеристиками посредничества являются его гибкость, конфиденциальность, ориентация на диалог и сохранение автономии участников. Эти особенности позволяют рассматривать посредничество как важный элемент культурной дипломатии, обеспечивающий согласование ценностей и смыслов в условиях культурного многообразия. Среди исследователей, предложивших классификации современных моделей посредничества, выделяется подход американского медиатора и специалиста в области семейного права А. Бернера, получивший широкое распространение в научной и практической среде. При этом А.Бернер выделяет три основные модели посредничества: классическую, трансформативную и фасилитационную.

Гуманитарный консенсус не означает устранения различий, а предполагает их признание и согласование на основе общих ценностных ориентиров. Посредничество в данном случае выполняет функцию культурного согласования, позволяя сторонам не только достичь соглашения, но и переосмыслить собственные позиции.

Таким образом, посредничество выступает не только как технология разрешения конфликтов, но и как философски значимая форма культурной дипломатии. Оно обеспечивает переход от диалога культур к гуманитарному консенсусу, способствуя формированию устойчивых и гармоничных моделей взаимодействия в современном мире.

ARAÇYLYK MEDENI DIPLOMATIÝANYŇ FORMASY HÖKMÜNDE: MEDENIÝETARA DIALOGDAN YNSANPERWER YLALAŞYGA

Annotasiýa. Bu işde araçylyga häzirki zaman ynsanperwer gatnaşyklarynyň çäginde medeni diplomatiýanyň bir görnüşi hökmünde seredilýär. Araçylygyň diňe jedelleri çözmegiň bir usuly däldigi, eýsem, medeniýet we gymmatlyklardaky tapawutlary ylalaşdyrmagyň umumy mehanizmi bolup durýandygy esaslandyrylýar. Çylşyrymly araçylygy ulanmagyň taryhy kökleri çuňňur bolup, onuň dürli medeniýetlerde giňden ýaýran tejribesi bar. Makalanyň aýratyn üns beren ýeri – araçylygyň institutlaşdyrylmagy we häzirki zaman ylmy hem-de amaly gurşawda ösüşidir. Netijede, araçylygyň medeniýetara dialogdan ynsanperwer ylalaşyga geçmekde globallaşma şertlerinde netijeli gurallardan biri bolup durýandygy görkezilýär.

Açar sözler: araçylyk, medeni diplomatiýa, mediýasiýa, medeniýetara dialog, ynsanperwer ylalaşyk, jedel, globallaşma.

MEDIATION AS A FORM OF CULTURAL DIPLOMACY: FROM INTERCULTURAL DIALOGUE TO HUMANITARIAN CONSENSUS

Abstract. This paper examines mediation as a form of cultural diplomacy in the context of contemporary humanitarian relations. It argues that mediation is not only a means of conflict resolution but also a universal mechanism for reconciling cultural and value differences. It is shown that the practice of engaging a neutral mediator has deep historical roots and was widespread across various civilizations. Particular attention is paid to the institutionalization of mediation and its development in the contemporary academic and practical environment. It is concluded that mediation serves as an effective tool for transitioning from intercultural dialogue to humanitarian consensus in the context of globalization.

Keywords: mediation, cultural diplomacy, intercultural dialogue, humanitarian consensus, conflict, globalization.

Ma Yufeng
(People's Republic of China)

THE BELT AND ROAD INITIATIVE IN HIGHER EDUCATION COOPERATION AND THE CONSTRUCTION OF A COMMUNITY WITH A SHARED FUTURE FOR MANKIND

The Belt and Road Initiative and a Global Community of Education. The Belt and Road Initiative (BRI), proposed by President Xi Jinping in 2013, has evolved over a decade into a vital international cooperation platform. For Gansu Province, the BRI represents the «greatest opportunity» to align national needs with regional strengths. At its core, the initiative relies on «Amity between peoples», which is achieved through close people-to-people bonds and cultural exchange.

Education serves as the fundamental driver for these bonds. The current trend of educational internationalization is highly consistent with the vision of building a community with a shared future for mankind. By innovating talent training models and improving the quality of international education, Chinese universities have become essential boosters for global educational governance and the implementation of the BRI.

Practices of Higher Education Cooperation: Northwest Normal University (NWNU). NWNU, located on the «golden section» of the ancient Silk Road, has leveraged its geographical and academic advantages to strengthen ties with Central Asian countries.

MAZMUNY

I BÖLÜM
HALKARA HUKUGY WE TÜRKMENISTANYŇ BITARAPLYGY

Gülşat Ýusupowa
HEMIŞELIK BITARAPLYK ÝÖRELGESI – TÜRKMENISTANYŇ DAŞARY SYÝASATYNYŇ BINÝADY 7
THE PRINCIPLE OF POSITIVE NEUTRALITY – THE FOUNDATION OF TURKMENISTAN'S FOREIGN POLICY 8
ПРИНЦИП ПОСТОЯННОГО НЕЙТРАЛИТЕТА – ОСНОВА ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ТУРКМЕНИСТАНА 9
Ýagmyr Nuryýew
TÜRKMENISTANYŇ HEMIŞELIK BITARAPLYGYNYŇ HALKARA HUKUGYNDAKY ORNY. 10
THE ROLE OF TURKMENISTAN'S PERMANENT NEUTRALITY IN INTERNATIONAL LAW 12
РОЛЬ ПОСТОЯННОГО НЕЙТРАЛИТЕТА ТУРКМЕНИСТАНА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ. 12
Derya Soysal
TURKMENISTAN'S PERMANENT NEUTRALITY: A MODEL OF STABILITY, SOVEREIGNTY, AND PREVENTIVE DIPLOMACY IN A FRAGMENTED WORLD 13
TÜRKMENISTANYŇ HEMIŞELIK BITARAPLYGY: BÖLEKLERE BÖLÜNEN DÜNÝÄDE DURNUKLYLYGYŇ, ÖZYGTYÝARLYLYGYŇ WE ÖŇÜNI ALYŞ DIPLOMATIÝASYNYŇ NUSGASY 15
ПОСТОЯННЫЙ НЕЙТРАЛИТЕТ ТУРКМЕНИСТАНА: МОДЕЛЬ СТАБИЛЬНОСТИ, СУВЕРЕНИТЕТА И ПРЕВЕНТИВНОЙ ДИПЛОМАТИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ ФРАГМЕНТАЦИИ 15
Ван Сыхай
ПУТЬ НЕЙТРАЛИТЕТА И ПУТЬ ГАРМОНИИ – ПРАКТИКА ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КИТАЯ И ТУРКМЕНИСТАНА НА ОСНОВЕ УВАЖЕНИЯ К МНОГООБРАЗИЮ ЦИВИЛИЗАЦИЙ 16
BITARAPLYK ÝOLY WE SAZLAŞYK ÝOLY – SIWILIZASIÝALARYŇ DÜRLÜLIGINE HORMAT GOÝMAK ESASYNDA HYTAÝ BILEN TÜRKMENISTANYŇ ARASYNDAKY YNSANPERWER HYZMATDAŞLYGYŇ TEJRIBESI 17
THE PATH OF NEUTRALITY AND THE PATH OF HARMONY: THE PRACTICE OF HUMANITARIAN COOPERATION BETWEEN CHINA AND TURKMENISTAN BASED ON RESPECT FOR THE DIVERSITY OF CIVILIZATIONS 18
Öwezdurdy Muhammetberdiýew, Enejan Ataýewa
TÜRKMENISTANYŇ HEMIŞELIK BITARAPLYK HUKUK DEREJESINIŇ HALKARA HUKUGYNDAKY NUSGALYK ORNY. 18

Bahar Hojagulyýewa
TÜRKMENISTANYŇ ASTRAHAN BILEN YNSANPERWER HYZMATDAŞLYGYNYŇ TARYHYNDAN 246
FROM THE HISTORY OF HUMANITARIAN COOPERATION BETWEEN TURKMENISTAN AND ASTRAKHAN. 247
ИЗ ИСТОРИИ ГУМАНИТАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ ТУРКМЕНИСТАНОМ И АСТРАХАНЬЮ 248
Döwletgeldi Babaýew
YNSANPERWER ULGAMY TÜRKMENISTANYŇ PARAHATÇYLYGYŇ, HOWPSUZLYGYŇ WE ÄHLUMUMY ÖSÜŞIŇ DÖWLET ŞSTRATEGIÝASYNYŇ MÖHÜM UGRY HÖKMÜNDE 249
THE HUMANITARIAN SYSTEM AS A VITAL DIRECTION OF TURKMENISTAN'S STATE STRATEGY FOR PEACE, SECURITY, AND GLOBAL DEVELOPMENT 250
ГУМАНИТАРНАЯ СФЕРА КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ ТУРКМЕНИСТАНА В ОБЛАСТИ МИРА, БЕЗОПАСНОСТИ И ГЛОБАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ . . . 251
Rachael Rudolph
ACADEMIC DIPLOMACY AS CULTURAL DIPLOMACY IN THE GLOBAL SOUTH: A SURVEY OF CASES ACROSS THE GLOBAL SOUTH . 251
ÄHLUMUMY GÜNORTADA MEDENI DIPLOMATIÝA HÖKMÜNDE YLMY DIPLOMATIÝA: ÄHLUMUMY GÜNORTANYŇ MYSALYNDA SYN . . 252
АКАДЕМИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК КУЛЬТУРНАЯ ДИПЛОМАТИЯ СТРАНАХ ГЛОБАЛЬНОГО ЮГА: ОБЗОР ПРЕЦЕДЕНТОВ НА ВСЕМ ГЛОБАЛЬНОМ ЮГЕ 253
Сымбат Шакиров, Асан Амангельдиев
ПОСРЕДНИЧЕСТВО КАК ФОРМА КУЛЬТУРНОЙ ДИПЛОМАТИИ: ОТ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА К ГУМАНИТАРНОМУ КОНСЕНСУСУ 254
ARAÇYLYK MEDENI DIPLOMATIÝANYŇ FORMASY HÖKMÜNDE: MEDENIÝETARA DIALOGDAN YNSANPERWER YLALAŞYGA. 255
MEDIATION AS A FORM OF CULTURAL DIPLOMACY: FROM INTERCULTURAL DIALOGUE TO HUMANITARIAN CONSENSUS 256
Ma Yufeng
THE BELT AND ROAD INITIATIVE IN HIGHER EDUCATION COOPERATION AND THE CONSTRUCTION OF A COMMUNITY WITH A SHARED FUTURE FOR MANKIND 256
«BIR GUŞAK, BIR ÝOL» BAŞLANGYJYNYŇ ÇÄGINDE ÝOKARY BILIM ULGAMYNDAKY HYZMATDAŞLYK WE ADAMZADYŇ UMUMY YKBALDAŞLYGY BILELEŞIGINI DÖRETMEK 258
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ ИНИЦИАТИВЫ «ОДИН ПОЯС, ОДИН ПУТЬ» И СОЗДАНИЕ СООБЩЕСТВА ЕДИНОЙ СУДЬБЫ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА 258

TÜRKMENISTANYŇ BILIM MINISTRLIGI

TÜRKMENISTANYŇ DAŞARY IŞLER MINISTRLIGINIŇ
HALKARA GATNAŞYKLARY INSTITUTY

«TÜRKMENISTANYŇ DAŞARY SYÝASATY WE DIPLOMATIÝASY: PARAHATÇYLYGYŇ, HOWPSUZLYGYŇ WE DURNUKLY ÖSÜŞIŇ HATYRASYNA HYZMATDAŞLYK»

ATLY HALKARA YLMY-AMALY MASLAHATYŇ NUTUKLARYNYŇ GYSGAÇA BEÝANY

Redaktorlary	*B. Hojadurdyýewa*
	M. Sadykowa
	M. Gurbanow
	Ç. Çaryýew
Teh. redaktor	*S. Orazgylyjowa*
Kompýuter bezegi	*G. Ataýewa*

Çap etmäge rugsat edildi 09.09.2026.
A – 119188. Ölçegi 70×100 $^{1}/_{16}$. Edebi garniturasy.
Çap listi 33,25. Şertli-çap listi 42,89. Hasap-neşir listi 29,17.
Neşir № 116. Sargyt № 00. Sany 100.

Türkmenistanyň Ylymlar akademiýasynyň "Ylym" neşirýaty.
744000. Aşgabat, 2011-nji (Azady) köçe, 61.

Telekeçi: Hallyýew B.
Aşgabat ş. Bekrewe ýaşaýyş toplumynyň
2100/9-njy (Ýaşlar) köçesiniň 45-nji jaýy.